

Mikko Uotila

**Seinäjoen ammattikorkeakoulun liiketalouden yksikön
tiedonlähteet ja tiedontarpeet**

Opinnäytetyö

Syksy 2013

Kulttuurin yksikkö

Kirjasto- ja tietopalvelun koulutusohjelma



SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU

Opinnäytetyön tiivistelmä

Koulutusyksikkö: Kulttuuri

Koulutusohjelma: Kirjasto- ja tietopalvelu

Suuntautumisvaihtoehto:

Tekijä: Mikko Uotila

Työn nimi: Seinäjoen ammattikorkeakoulun liiketalouden yksikön TKI-toimijoiden tietolähteen ja tiedon tarpeet

Ohjaaja: Ari Haasio

Vuosi:2013

Sivumäärä: 58

Liitteiden lukumäärä:1

Löysin tutkimusaiheeni työharjoitteluni aikana Seinäjoen ammatikorkeakoulun kirjastossa. Tarkoituksena on selvittää liiketalouden yksikön TKI-projektipäälliköiden tiedonhankinnan reittejä ja -tarpeita. Tarkoituksena on vertailla SeAMK:n projektipäälliköiden tiedonhankinnan reittejä ja -tarpeita Satakunnan ammattikorkeakoulun projektipäälliköiden vastaaviin. Vertailen myös niitä toimia, joita molemmissa organisaatiossa käytetään TKI-projektipäälliköiden työn tukemiseen. Lopuksi on tarkoitus antaa parannusehdotuksia SeAMK:n kirjaston ja organisaation toiminnan kehittämiseksi.

Tutkimusta varten tein yhteensä kymmenen haastattelua, joista viisi SeAMK:ssa ja loput viisi SAMK:ssa. Haastattelin kahta projektipäällikköä, kahta TKI-puolen työntekijää sekä kirjaston edustajaa molemmista organisaatioista.

Haastatteluissa selvisi, että molemmissa organisaatioissa TKI-projektipäälliköt aloittavat projektinsa hankkimalla projektin läpivientiin ja aloittamiseen liittyvää tietoa TKI-organisaation ylemmiltä tahoilta. Tämän jälkeen he hankkivat usein tietonsa helpointa mahdollista reittiä, joka on haastattelujen perusteella internet. Internetissä käytetään kirjaston tarjoamia tietokantoja ja erilaisia hakukoneita. Yksi haastateltava projektipäällikkö mainitsi käyttävänsä kirjaston tarjoamia tiedonhankintapalveluita. Kirjastoa käytetään fyysisesti vähän, ellei se sijaitse aivan omien työtilojen vieressä tai esimerkiksi lounaspaikan lähellä.

Parannusehdotuksina tutkimuksessa esitän kirjaston tiedonhakupalvelun lanseeraamista hyvin nimettynä tuotteena, kuten SAMK:n INFOtelakka, kirjaston sijainnin siirtämistä lähemmäs projektityöntekijöitä ja kirjaston lähempää yhteistyötä mahdollisen projektipäälliköiden kahvitunti -toiminnan kanssa.

Avainsanat: Tutkimus- ja kehittämistoiminta, Tiedonhaku, SeAMK, SAMK, Kirjastot

SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Thesis abstract

Faculty: Culture

Degree programme: Library and information service

Specialisation:

Author/s: Mikko Uotila

Title of thesis: Information sources and information needs of R&D researchers in Seinäjoki university of applied sciences' business department

Supervisor(s): Ari Haasio

Year:2013

Number of pages:58

Number of appendices:1

I found my research subject during my internship at Seinäjoki ammatikorkeakoulu library. The purpose of my research is to find out the R&D project managers information retrieval routes and needs. I compare SeAMK project managers information retrieval routes with Satakunta University of Applied Sciences project managers routes. I compare also the way both organisation support their R&D project managers during their projects. Finally, I intended to provide suggestions for improvement the library's and the organization's activities development.

For the research I made total of ten interviews. Five in SeAMK, and the remaining five in SAMK. I interviewed two of the project manager, two employees of R&D side and the library's representatives from both organizations.

The interviews showed that both organizations R&D project managers start their project by acquiring information about starting and running R&D from the people in higher areas of organizations R&D branch. According to the interviews it seems apparent that they often try to get the information they want through the easiest route possible, which based on the interviews is the internet. They do it by using databases provided by library and common search engines in web browsers.

Only one of the interviewed project managers mentioned she used information gathering service that library provides. Physically library is used moderately little, unless it is situated near project managers own working station or when it is when it is situated on the way to some place that is part of daily routine such as campus restaurant.

As improvements I will suggest launching library's information search service as a well formed brand. That could be formed after INFOtelakka brand that is used for that in SAMK. Library should also be moved to location that is closer to the where the project workers do their job. Library should also try to work close to the "project managers coffee break" program should it be started.

Keywords: R&D, Information search, SeAMK, SAMK, library

SISÄLTÖ

1	JOHDANTO	8
2	TUTKIMUS- JA KEHITTÄMISTOIMINTA	9
2.1	TKI-toiminnan yhteiskunnalliset tavoitteet	9
2.2	Tutkimus- ja kehittämistoiminnan määrittelyä ammattikorkeakouluissa	9
2.3	Valtionneuvoston talousarvioesitys ammattikorkeakouluille	10
3	SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU	12
3.1	Seinäjoen ammattikorkeakoulun tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta	12
4	SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULU	15
4.1	SAMK:n tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta	15
5	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	17
5.1	Tutkimuskohde ja tutkimusongelmat	17
5.2	Tutkimusote	17
5.3	Aineiston keruu	18
5.4	Teoreettinen viitekehys	20
5.5	Luotettavuuden tarkastelua	22
6	TULOKSET	25
6.1	SeAMK:n projektit	25
6.2	Kirjaston ja TKI-toimijoiden yhteistyö SeAMK	25
6.2.1	Projektipäälliköiden tiedonhaku SeAMK	27
6.3	SAMK:n projektit	30
6.3.1	Kirjaston ja TKI-toimijoiden yhteistyö SAMK	31
6.3.2	TKI-toimijoiden tiedonhaku SAMK	32
7	YHTENEVÄISYYDET JA EROT SAMK:N JA SeAMK:N VÄLILLÄ	35
7.1	Erot	35
7.2	Yhteneväisyydet	36
7.3	Kirjaston toiminnan yhtäläisyydet ja erot TKI-toiminnassa	37
8	TOIMINNAN PARANNUSEHDOTUKSET	40

8.1 Ehdotuksia TKI-toimijoitten tiedonhankinnan käytäntöihin	40
8.2 Kirjaston toiminnan parantaminen.....	42
Lähteet:	44
LIITTEET	46

Kuvio- ja taulukkoluettelo

Kuvio 1. SeAMK:n TKI-toimintaa havainnollistava kaavio.....15

Kuvio2. Tiedonhankinnan polut.....25

Käytetyt termit ja lyhenteet

TKI	Tutkimus-, kehittämis- ja innovatiivisuus
SeAMK	Seinäjoen ammattikorkeakoulu
SAMK	Satakunnan ammattikorkeakoulu
TKIY	Tutkimus-, kehittämis-, innovatiivisuus- ja yrittäjyys
PP	Palveluprojekti

1 JOHDANTO

Tutkimuksen tavoitteena on selvittää Seinäjoen ammattikorkeakoulun liiketalouden yksikön TKI-toiminnan sisäistä tiedonkulkua, -lähteitä ja -tarpeita sekä vertailla niitä suhteessa toiseen korkeakouluun. Lisäksi tarkoituksena on selvittää, miten tämä toiminta on sidoksissa korkeakoulukirjastoon ja miten tätä mahdollista yhteistyötä voisi parantaa. Sain tutkimusidean ollessani Seinäjoen ammattikorkeakoulukirjastossa opiskeluuni kuuluvassa työharjoittelussa. Toiseksi vertailukohteeksi valitsin Satakunnan ammattikorkeakoulun, koska olen itse kotoisin Satakunnasta, siksi alueen korkeakoulujen kirjastotoiminta kiinnostaa minua.

Tutkimuksessani selvitän myös Satakunnan ammattikorkeakoulun liiketalouden yksikön TKI-toiminnan sisäistä tiedonkulkua, -tarpeita ja -lähteitä. Kun olen saanut selvitettyä samat tiedot molemmista organisaatioista, tarkoitukseni on vertailla näitä tietoja ja löytää parannusehdotuksia Seinäjoen ammattikorkeakoulun TKI-toimintaan.

Toteutan tutkimuksen haastatteluilla, joita teen molemmissa organisaatioissa yhtä paljon. Yritän löytää suurin piirtein vastaavat henkilöt molemmista oppilaitoksista, jotta vertailu onnistuisi helposti. Tutkimukseni keskittyy ammattitutkijoihin ja korkeakoulun opettajiin, jotka tekevät tutkimusta.

2 TUTKIMUS- JA KEHITTÄMISTOIMINTA

2.1 TKI-toiminnan yhteiskunnalliset tavoitteet

TKI-toiminnan yhteiskunnallisina tavoitteina painotetaan eri asiakirjoissa kuten Koulutuksen ja tutkimuksen kehittämissuunitelmassa, Hallituksen talousarvioesityksessä ja Hallituksen strategia-asiakirjassa, erityisesti kansallisen kilpailukyvyn ja osaamispohjan vahvistamista (TKI-arviointitoiminta, 24). Tavoitteena on myös innovatiivisten kasvuyritysten syntyminen sekä tuottavuuden kasvu ja elinkeinoelämän uusiutumisaluiden kehittyminen. Lisäksi tärkeänä pidetään innovaatiotoiminnan kansainvälistymistä.

Suomen hallituksen strategia-asiakirjassa tavoitteeksi mainitaan yhä useamman yrityksen harjoittama TKI-toiminta ja sen kaupallisuuden edistäminen (TKI-arviointitoiminta, 24). Teknologian vaikutukset hyvinvointiin hyödynnetään, ja sen soveltamista tehostetaan niin alueellisesti kuin maanlaajuisestikin.

Tiedepolitiikan tavoitteet on tyypillisesti ilmaistu tutkimusjärjestelmän strategisina kehittämistavoitteina (TKI-arviointitoiminta, 24). Niitä ovat kansainvälisen tietellisen yhteistyön laajeneminen, korkeakoulujen alueellisen vaikuttavuuden kasvu ja tutkijakoulutuksen määrän lisääntyminen sekä laadun paraneminen, tutkijanuran houkuttelevuuden lisääntyminen ja kansalaisten ymmärryksen vahvistuminen tieteestä.

2.2 Tutkimus- ja kehittämistoiminnan määrittelyä ammattikorkeakouluissa

Ammattikorkeakoulujen TKI-toiminta on niiden perustehtäviin kuuluvaa soveltavaa tutkimus- ja kehittämistyötä, jolla ammattikorkeakoulut kehittävät alueensa työelämää eli yrityksiä ja yhteisöjä (Juntunen, Meriläinen, Määttä 2004, 9). Niille tuotetaan uutta tietoa ja osaamista, jotta ne voisivat vastata toimintaympäristössä tapahtuviin muutoksiin ja menestyä paremmin. TKI-toimintaan osallistuu ammattikorkeakoulujen henkilöstö, mikä takaa uuden tiedon siirtämisen myös

opetukseen ja sitä kautta pitkällä tähtäimellä toiminta-alueen organisaatioiden käyttöön.

Tutkimus- ja kehittämistoiminnan valtiontaloudellinen merkitys on kasvanut merkittävästi viime vuosina ja vuosikymmeninä (TKI-arviointitoiminta 157/2008 2008,19). Kaikissa teollistuneissa maissa julkista panostusta tutkimus- ja kehittämistoimintaan pidetään innovaatiotoiminnan ja kansantalouden kilpailukyvyn sekä tuottavuuden kehityksen kannalta keskeisenä. TKI-toiminnan yhteiskunnallinen merkitys onkin suuri, joskin pääosin epäsuora. Tieto välittyy moninaisten siirto- ja hyödyntämismekanismien kautta yhteiskuntaan, ja se ilmenee ensisijaisesti taloudellisen kasvun ja hyvinvointisaavutusten välillisenä taustatekijänä selittämättä suoraan kumpakaan.

Ammattikorkeakoulut ovat asettaneet TKI-toiminnalleen tavoitteeksi, että se olisi laadukasta, kannattavaa ja tehokasta (Juntunen, Meriläinen, Määttä 2004, 9). Sen tulisi myös tuottaa lisäarvoa koulutukseen ja oppimiseen sekä lisätä toiminnan määrää ammattikorkeakouluissa. TKI-toiminnan pitäisi olla uutta luovaa ja ennakoivaa, ja sen tulisi lisätä korkeatasoisten hankkeiden määrää. Tavoitteena on luoda ammattikorkeakoulusta alueensa merkittävin TKI-hankkeiden toteuttaja ja kehitysveturi sekä yhteistyötahojen näkökulmasta uskottava TKI-toiminnan osaamiskeskittymä, joka pystyy tyydyttämään alueellisia innovaatiotarpeita. Toiminnan pitäisi ottaa huomioon kaikki koulutusalat ja olla aluevaikuttavuudeltaan merkittävää. TKI-toiminnalla tulisi saada aikaan alueelle uusia palvelumuotoja, ja sen pitäisi kehittyä kannattavaksi, ilman erillisrahoitusta toimivaksi yksiköksi. Toiminnalle olisi tarkoitus saada valtakunnallinen ja kansallinen mandaatti palvelualoilla.

2.3 Valtionneuvoston talousarvioesitys ammattikorkeakouluille

Korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten rakenteellista kehittämistä jatketaan (Valtiovarainministeriön budjettiosasto, laskentaryhmä 2013). Korkeakoulujen toimipisteverkkoa kootaan laajoiksi ja laadukkaiksi tutkimus- ja oppimisympäristöiksi. Tutkimuslaitosten ja yliopistojen työnjakoja selkeytetään ja yhteistyötä vahvistetaan. Tutkimuslaitosten ohjausta, tehtäviä ja rahoitusta

kehitetään riippuen muun ohella siitä, mitä valtioneuvosto päättää elokuussa 2012 valmistuvan, tutkimuslaitoskentän rakenteellista kehittämistä pohtivan asiantuntijaryhmän selvityksen pohjalta.

Yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen rahoitus- ja ohjausjärjestelmiä uudistetaan (Valtiovarainministeriön budjettiosasto, laskentaryhmä 2013) . Vuonna 2013 voimaan tuleva yliopistojen rahoitusmalli tukee tutkimuksen ja opetuksen laadun parantamista, nopeampaa siirtymistä työelämään, tutkimustulosten hyödyntämistä, kansainvälistymistä ja korkeakoulujen profiloitumista vahvuusalueilleen. Ammattikorkeakoulujen oikeusasemaa, ohjausta, hallintoa ja rahoitusta koskevan lainsäädännön muutostyö on käynnissä.

Niukkenevienkin voimavarojen oloissa varmistetaan, että suomalaisen tutkimuksen laatu ei jää jälkeen kansainvälisestä kärjestä (Valtiovarainministeriön budjettiosasto, laskentaryhmä 2013). Tutkijakoulujärjestelmää kehitetään ammattimaiseksi ja kansainvälisesti vetovoimaiseksi. Tutkimusinfrastruktuurit ovat korkeatasoisen koulutuksen, tutkimuksen ja innovaatiotoiminnan edellytyksiä ja vaikuttavat ulkomaisten osaajien ja yritysten sijoittumiseen. Kansallinen tutkimusinfrastruktuurien asiantuntijaryhmä aloitti toimintansa vuonna 2012. Kotimaisten infrastruktuurien kehittämistä ja Suomen osallistumista EU:n yhteisiin infrastruktuureihin arvioidaan vuonna 2013 laadittavassa kansallisessa tiekartassa. Hallitus toteuttaa tietopolitiikkaa, jolla saatetaan julkisia tietovarantoja koulutuksen, tutkimuksen ja innovaatiotoiminnan hyödynnettäväksi.

3 SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU

Seinäjoen ammattikorkeakoulu on laaja-alainen alueellinen korkeakoulu (Kemppainen 2012). Se tarjoaa koulutusta sekä tutkimus- että kehittämispalveluja seitsemällä koulutusalueella ja kuudella paikkakunnalla: Seinäjoella, Ilmajoella, Juvassa, Kauhajoella, Kauhavalla ja Ähtärissä. Tutkinto-opiskelijoista 70 % on kotoisin Etelä-Pohjanmaalta, jonne myös yli puolet valmistuneista jää töihin.

Tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa on kaikissa opetusyksiköissä (Kemppainen 2012). SeAMK palvelee opetuksessa, TKI- sekä palvelutoiminnassa maakuntaa esimerkiksi Alajärvellä Etelä-Pohjanmaan maakuntakorkeakoulun kautta. Muuallakin toiminta on monipuolisesti verkostoitunut elinkeino- ja työelämän kanssa.

SeAMK on määrätietoisesti ollut ideoimassa, käynnistämässä, rahoittamassa ja toteuttamassa alueen kehittämistä palvelevia kokonaisuuksia ja hankkeita (Kemppainen 2012). Tärkeitä yhteistyökumppaneita ovat alueen yritykset, kehittäjäyhteisöt ja Seinäjoen yliopistokeskus, mutta myös valtakunnalliset ja kansainväliset toimijat.

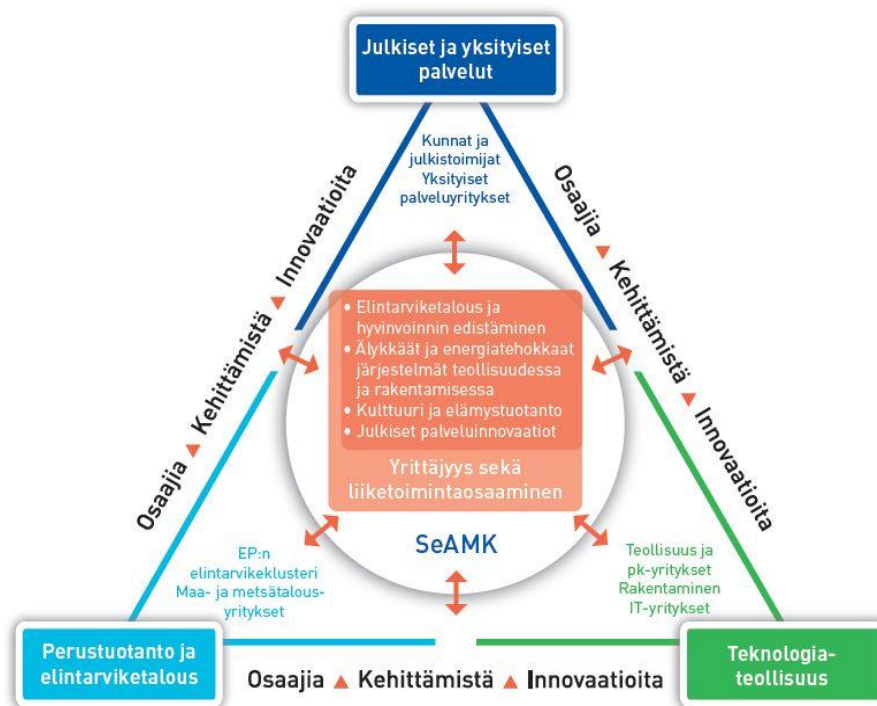
3.1 Seinäjoen ammattikorkeakoulun tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta

TKI-toiminta on pääosin aluetta palvelevaa soveltavaa tutkimusta (Kallio 2012). Se tarkoittaa esimerkiksi uusien menetelmien, sovelluksien, mallien tai ohjelmien kehittämistä. Ammattikorkeakoulujen TKI-toiminta ja sen kehitys ovat osa suomalaista maanlaajuista innovaatiojärjestelmää. TKI-toimintaa harjoitetaan kaikissa SeAMK:n yksiköissä. Maakuntakorkeakoulutoimintaa on Alajärvellä, Kauhajoella, Kauhavalla, Kurikkassa ja Ähtärissä, mutta nuo toimipisteet ollaan SeAMK:n uudistuksien mukana lakkauttamassa. SeAMK:n TKI-toiminnan tärkein osa ovat projektit ja palvelut. Volyymi SeAMK:n TKI-toiminnassa on noin 6 miljoonaa euroa vuodessa. Hankkeita SeAMK:ssa on käynnissä satakunta. Näistä hankkeista osa on myös kansainvälisiä.

SeAMK:n tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta on kytketty vahvasti opetukseen (Kallio 2012). TKI-toimintaa sisällytetään opetukseen mm. erilaisten integrointialustojen avulla. Opiskelijoille tarjotaan mahdollisuus toteuttaa yritysten kehitysprojekteja. Tähän tarkoitukseen SeAMK:ssa on erilaisia työkaluja, joista esimerkkinä mainittakoon projektimallipohjainen Projektipaja sekä arvioinnin menetelmiä ja käyttäjäystävällistä suunnittelua edistävät työkalut Argo Living Lab ja Habicenter Living Lab. Agro Living Lab on Ruralia-instituutin kanssa toteutettu yhteistyöhanke, jonka tarkoituksena on parantaa maatalouskoneiden käyttäjäkeskeisyyttä. Seamkissa on myös erityinen Framipro-oppimisympäristö, joka tuo opiskelijat ja yritykset lähemmäksi toisiaan ja tekee opiskelusta mielekästä. Tutkimus ja kehittämistoiminnan alle menevät myös oppilaitoksen opiskelijoiden itse tekemät oppinnäytetyöt. SeAMK:n osaamista tuotteistetaan ja tarjotaan asiakkaille markkinahintaisina palveluina (Kallio 2012). Palvelut liittyvät esimerkiksi tuotannon ja yritystoiminnan kehittämiseen, kansainvälistymiseen sekä markkinatutkimuksiin. Siellä toteutetaan myös yritysten ja muiden organisaatioiden tarpeista lähtevää henkilöstö- ja täydennys-koulutusta.

Seinäjoen ammattikorkeakoulu keskittyy TKI-toiminnassaan strategisille painopistealueille, jotka on määritetty SeAMK:n oman osaamisen sekä alueellisten asiakkaiden tarpeiden mukaan (Kallio 2012). Näitä painopistealueita ovat elintarviketalous ja hyvinvoinnin edistäminen, älykkäät ja energiatehokkaat järjestelmät teollisuudessa ja rakentamisessa, kulttuuri- ja elämystuotanto, julkiset palveluinnovaatiot, yrittäjäyys ja liiketoimintaosaaminen. SeAMK:n Tutkimus- ja kehittämispalvelut markkinoivat ja myyvät omaa ja SeAMK:n TKI-osaamista eri yrityksille ja yhteisöille, joille voisi olla siitä apua. TKI-tiimiin kuuluvat eri yksiköiden vastuhenkilöt ja TKI-palvelupisteen henkilöstö.

Kuvion 1 tarkoitus on selventää SeAMK:n organisaation toimintaa ja niitä suhteita jotka SeAMK:lla on lähialueen organisaatioihin ja toimijoihin.



Kuvio 1. SeAMK:n TKI-toimintaa havainnollistava kaavio. (Kallio 2012)

4 SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULU

Satakunnan ammattikorkeakoulu eli SAMK on 6300 opiskelijan ja yli 400 asiantuntijan monialainen, kansainvälisesti suuntautunut korkeakoulu (Tervetuloa SAMKiin, [viitattu 4.2.2013]). SAMK toimii Suomen länsirannikolla; meren äärellä ja Kokemäenjoen varrella. Koulutusta on neljällä eri paikkakunnalla: Porissa, Raumalla, Huittisissa ja Kankaanpäässä. Satakunnan ammattikorkeakoulun osaamisalueita ovat hyvinvointi, terveys palvelutoiminta, logistiikka ja meriteknologia, energia ja rakentaminen sekä informaatioteknologia. SAMK:ssa voi suorittaa sekä AMK-tutkintoja että ylempiä AMK-tutkintoja.

Satakunnan ammattikorkeakoulun ylläpitäjä on 1.1.2012 lähtien Satakunnan ammattikorkeakoulu Oy, kuntien ja elinkeinoelämän järjestöjen omistama osakeyhtiö (Tervetuloa SAMKiin, [viitattu 4.2.2013]). Osakeyhtiön suurimmat osakkaat ovat Porin kaupunki ja Rauman kaupunki. Muut osakkaat ovat Euran kunta, Eurajoen kunta, Harjavallan kaupunki, Huittisten kaupunki, Kankaanpään kaupunki, Kokemäen kunta, Laitilan kunta, Nakkilan kunta, Säkylän kunta, Ulvilan kaupunki, Uudenkaupungin kaupunki, Rauman kauppakamari, Satakunnan kauppakamari sekä Satakunnan Yrittäjät ry.

4.1 SAMK:n tutkimus-, kehittämis- ja innovatiotoiminta

Ammattikorkeakoulun tehtävänä on harjoittaa opetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä tukevaa ja alueen elinkeinorakenteen huomioon ottavaa soveltavaa tutkimusta ja kehittämistoimintaa (Tervetuloa SAMKiin, [viitattu 4.2.2013]). Tämä tehtävä on annettu lainsäädännössä. Tavoitteena on, että SAMKin tutkimus ja kehittämistoiminta ovat sekä kansallisesti että kansainvälisesti korkeatasoista ja arvostettua. Suomessa SAMK kuuluu viiden parhaan ammattikorkeakoulun joukkoon.

TKI-toimintaa toteutetaan alueen yritysten ja yhteisöjen tarpeista lähtevillä painopistealueilla (Tervetuloa SAMKiin, [viitattu 4.2.2013]). Palvelut tukevat alueen yritysten kilpailukykyä ja kehittymistä. Strategisia painopistealueita on viisi. Ensimmäinen näistä on johtaminen ja yrittäjyys. Seuraava on automaatio,

elektroniikka ja tietoliikenne. Kolmas on energia ja ympäristö. Lisäksi on hyvinvointiosaaminen ja viimeiseksi liiketoimintaosaaminen.

TKI-toiminta ohjaa opiskelijoita tutkivaan oppimiseen ja kehittävään työotteeseen, jota voi soveltaa tulevaisuuden työtehtävissä (Tervetuloa SAMKiin, [viitattu 4.2.2013]). SAMKin henkilökunnalle TKI-toiminta antaa mahdollisuuden hyödyntää omaa osaamistaan laajasti ja monipuolisesti.

5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

5.1 Tutkimuskohde ja tutkimusongelmat

Tutkimus lähti liikkeelle työharjoitteluaikana. Kävi ilmi, että korkeakoulukirjasto halusi tietää enemmän TKI-henkilökunnan tiedontarpeista projektien aikana ja niistä lähteistä, joita he käyttävät tiedon etsimiseen. Tiedot haluttiin, jotta kirjaston palveluita voitaisiin muokata tutkijoiden kannalta paremmiksi. Tutkimuksen pääongelmana on parannusehdotuksien kerääminen SeAMK:n kirjaston toiminnan parantamiseksi. Kirjasto halusi joitakin konkreettisia muutoksia, jotka antaisivat projektipäälliköille syyn tulla fyysisesti käymään kirjastossa ja kysymään vastauksia ongelmiinsa. Toisaalta myös internetin kautta saatavia palveluita voisi parantaa. (Latvanen 2011)

Parannusehdotuksia tein alaongelmien tulosten pohjalta. Keskityin projektien sisäisiin tiedonhaun ongelmiin. Halusin myös selvittää, mitä eri tiedonlähteitä projektipäälliköt käyttävät saavuttaakseen tarvitsemansa tiedon ja miten he perustelevat valintansa.

Halusin saada selville, miten tärkeä kirjasto on tiedonvälittäjänä TKI-työntekijöiden

5.2 Tutkimusote

Tämä tutkimus kuuluu kvalitatiivisen eli laadullisen tutkimuksen piiriin. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa lähtökohtana on kokonaiskuvan muodostaminen tarkastelevasta ilmiöstä ympäristössä, jossa moni muuttuja vaikuttaa lopputulokseen (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2003, 152-155.). Kvalitatiiviselle tutkimukselle on tyypillistä, että tutkimus on luonteeltaan kokonaisvaltaista tiedon hankintaa. Sen aineisto kootaan todellisissa, luonnollisissa tilanteissa. Tutkijan pyrkimyksenä on paljastaa odottamattomia seikkoja. Sen vuoksi lähtökohtana ei ole teorian tai hypoteesin testaaminen vaan aineiston monitahoinen ja yksityiskohtainen tarkastelu.

Kvalitatiivinen tutkimus selvittää Hirsjärven ja Hurmeen (2001, 27) mukaan tutkittavien omia havaintoja tilanteesta ja antaa mahdollisuuden huomioida heidän menneisyyteensä ja kehitykseensä liittyviä tekijöitä. Kvalitatiivinen tutkimus tuo esille tutkittavien näkökulman ja saa heidän äänensä kuuluviin.

Kvalitatiivisen tutkimukseni aineistoksi tein sarjan haastatteluita SeAMK:n ja SAMK:n TKI-henkilökunnan jäsenille. Haastatteluita on kymmenen kappaletta, joista viisi SAMK:n puolelta ja toiset viisi SeAMK:n puolelta. Haastattelun molemmista organisaatioista kahta projektityöntekijää ja henkilöä, joka on kyseisen koulutusohjelman TKI-vastaava. Viitataan SeAMK:n haastateltaviin tutkimuksessani nimillä SeAMK projektipäällikkö 1. ja 2., SeAMK kirjastonedustaja, SeAMK tutkimuspäällikkö ja SeAMK TKI-johtaja. SAMK:n haastateltaviin viitataan nimillä SAMK projektipäällikkö 1. ja 2., SAMK kirjastonedustaja ja SAMK TKI-toimija. Lisäksi tarkoitukseni on haastatella kehitysjohtajia molemmista organisaatioista sekä molempien organisaatioiden korkeakoulukirjaston TKI-vastaavaa. Haastattelut tapahtuivat 2012 syksyllä ja 2013 keväällä. SeAMK:n haastattelut tehtiin pääasiassa haastateltavien työtiloissa liiketalouden yksikössä ja Framilla. SAMK:n haastattelut tapahtuivat pääasiallisesti Raumalla SAMK:n toimitiloissa, missä haastateltavat työskentelevät. Käytän myös kirjallista aineistoa TKI-toiminnasta ja tutkimuksen tekemisestä.

Lopputulokseksi on tarkoitus saada kartoitus nykyisistä tietoväylistä ja kerätä ehdotuksia siitä, miten niitä voisi tuoda kirjaston lähiympäristöön. Tavoitteena on myös kerätä tietoa kirjastolle siitä, miten se voisi informoida TKI-työntekijöitä paremmin omista palveluistaan. Huomioitavina ovat myös vakiintuneet menettelyt ja tekniset ratkaisut, joiden vuoksi kirjaston tiedotuksessa on ollut ongelmia tähän saakka.

5.3 Aineiston keruu

Pyrin kokoamaan teorial tietoa tutkimuksen kohteena olevien ammattikorkeakoulujen TKI-toiminnan tiedon tarpeista ja hankinnasta, jotta esiyymmärrykseni näistä asioista olisi mahdollisimman hyvä ja lisäisi ymmärrystäni

ilmiöstä kokonaisuutena. Valitsin tutkimusmenetelmäksi haastattelun, koska vastaukset ovat hyvin yksilöllisiä ja usein laajoja.

Käytin haastattelussa avoimia kysymyksiä, joihin haastateltavat henkilöt saivat vastata vapaasti. Haastattelu oli siis avointa keskustelua, jonka aihe oli kysymyksen mukainen. Avointen kysymysten avulla arvioin saavani esiin sellaisia näkökulmia, joita en etukäteen osannut ajatella.

Haastattelu menetelmänä käytin teemahaastattelua. Kysymykset vaihtuivat riippuen haastateltavan asemasta organisaatiossa. Käytin kaikissa haastatteluissa samaa haastattelupohjaa, jonka kysymyksiä muokkasinkin hieman riippuen kunkin haastateltavan asemasta organisaatiossa. Kirjaston edustajien keskuudessa erot kysymyksissä SeAMK:n ja SAMK:n välillä johtuvat haastateltavien eroavista asemista kirjastossa. SAMK:ssa haastattelin kirjastotoimen johtajaa ja SeAMK:ssa haastattelin TKI-kordinaattoria. Tein haastattelurungon, jossa kysymykset on laitettu numerojärjestykseen mutta kysymysten järjestys riippui enemmänkin, siitä miten keskustelu haastattelun aikana eteni kuin numerojärjestyksestä, joka oli paperilla. Kysymykset olivat olemassa enemmänkin ohjaamassa keskustelun suuntaa kuin rajaamassa ajatuksen virtaa.

Avoimet kysymykset antavat vastaajalle mahdollisuuden sanoa, mitä hänellä todella on mielessään, kun taas monivalintatyypilliset kysymykset kahlitsevat vastaajan valmiiksi rakennettuihin vaihtoehtoihin (Hirsjärvi ym. 2003, 188).

Suunnitelmani oli haastatella kaikkia haastatteluun suostuneita kasvokkain, mutta ajankäytöllisistä syistä jouduin tekemään yhden haastattelun puhelimitse. Lähetin kaikille haastateltaville kysymykset sähköpostilla muutamaa päivää aikaisemmin antaakseni heille aikaa valmistautua kysymyksiin. Tallensin haastattelut sanelulaitteelle myöhemmin tapahtuvaa aukikirjoitusta varten. Mukana minulla oli haastatteluissa aina varmuuden vuoksi kullekin henkilölle esittämäni kysymykset. Laadin kaikille haastateltaville tilanteen mukaan omat kysymykset, tosin jotkin kysymykset toistuivat jokaisessa haastattelussa. Tällaisia kysymyksiä olivat tiedustelut haastateltavan omasta kirjaston käytöstä ja projektiin tai työhön liittyvistä tiedontarpeista. Haastatteluiden jälkeen kirjoitin tallenteet auki

sanelulaitteelta paperille ja järjestin ne muiden haastatteluiden kanssa tutkimusongelmien mukaisesti vertailua varten.

SAMK:ssa keskityin etsimään henkilöitä, jotka ovat aikaisemmin työskennelleet liiketalouden yksikössä. Rakennemuutos on erottanut heidät ympäri Satakuntaa SAMK:n eri toimipisteisiin. Heidän löytämisensä oli tutkimuksen kannalta ensiarvoisen tärkeää, koska heillä on tietoa siitä, miten TKI-toiminta on hoidettu liiketalouden yksikössä ennen ja miten se hoidetaan nykypäivänä niissä osaamiskeskittymissä, joissa on mukana vanhaa liiketalouden yksikön henkilökuntaa. Huomasin tämän muutoksen aloittaessani tutkimusta. Alunperin oli tarkoitukseni keskittyä Huittisten toimipisteen henkilökuntaan, koska siellä on ollut liiketalouden koulutusta.

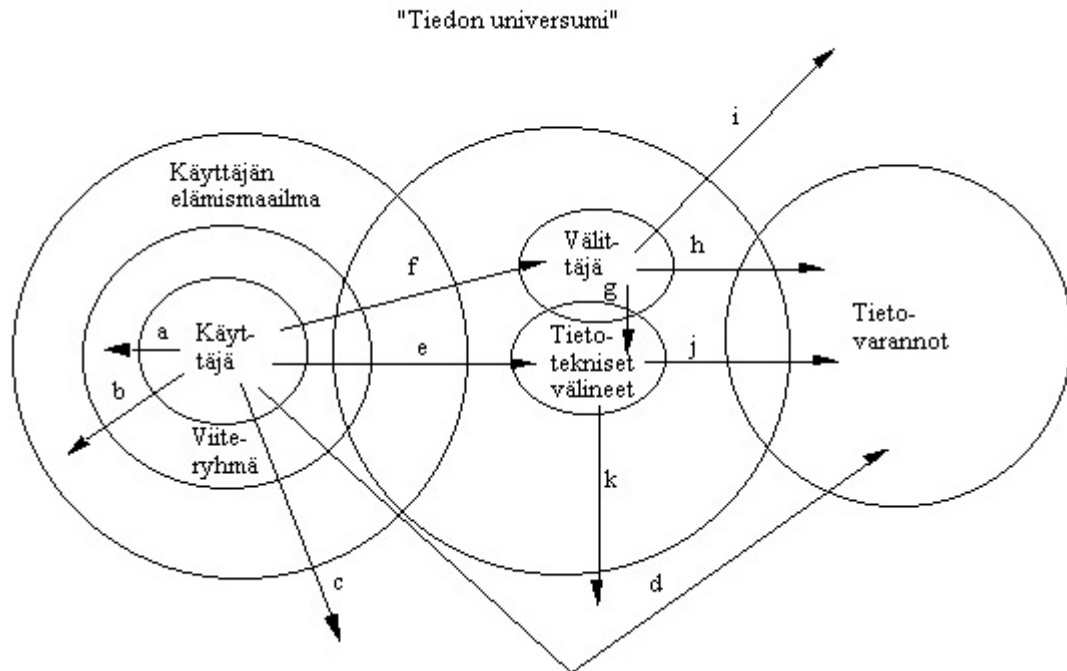
Seinäjoen ammattikorkeakoulussa on yksi liiketalouden yksikkö, joka sijaitsee Seinäjoella. Lähetin molempien ammattikorkeakoulujen henkilökuntaan kuuluville TKI-työssä mukana oleville toimijoille sähköpostia, jossa kysyin heidän halukkuudestaan antaa haastattelu kyseisestä aiheesta. Kysyin haastattelun yhteydessä, tunteeko haasteltava projektipäälliköitä, jotka sopisivat vastaamaan haastattelun kysymyksiin. Esitin myös mahdollisuuden vastata sähköpostin välityksellä lähetettyihin kysymyksiin, jos haastattelu ei onnistu, mutta kaikki paitsi yksi halusivat vastata haastatteluun kasvokkain. Kaikista henkilöistä, joita minun piti haastatella, vain yksi haastattelu ei onnistunut aikataulusyistä.

Keräämäni tutkimusaineisto on tarkoitettu vain tähän tutkimukseen. Aineistoa on säilytetty asianmukaisesti ja se hävitetään tutkimuksen julkaisemisen jälkeen.

5.4 Teoreettinen viitekehys

Olen ottanut teoreettiseksi viitekehykseksi T.D. Wilsonin 1980-luvulla luomat tiedonhankinnan ja tiedollisen käyttäytymisen mallit (Haasio & Savolainen 2004, 70). Eritiisesti minua kiinnostavat Wilsonin ”Tiedon universumi” kaavion tiedonhankinnan polut, ja erityisesti poluista ne, joita tutkimieni ammattikorkeakoulujen liiketalouden yksikön projektipäälliköt käyttävät. Jaan

haastateltujen projektipäälliköiden tiedonhaun Wilsonin mallin mukaan polkuihin, jotta käytetyt tiedonlähteet tulevat paremmin mallinnetuiksi.



Kuvio 2. Tiedonhankinnan polut (Haasio & Savolainen 2004, 73)

Valitsin Wilsonin mallin, koska siinä oli mielestäni kuvattu hyvin tiedonhankinnan eri reitit, joita pyrin itsekin selvittämään tutkimuksessani (Haasio & Savolainen 2004, 73). Erityisesti minulle asiaa selkeytti jako käyttäjän elämysmaailmaan ja koko "Tiedon universumiin". "Tiedon universumi" kuvastaa kaikkea maailmassa tarjolla olevaa tietoa ja käyttäjän elämysmaailma kuvastaa sitä tiedon aluetta, joka on tiedonhakijan itsensä lähipiiristä ja omasta itsestä tulevaa tietoa. Wilsonin mallien mukaan on helppo kuvainnollistaa saamani tulokset. Kaaviossa näkyvät tiedonhankintareitit Wilson on jakanut vielä neljään ryhmään.

A-ryhmän tiedonlähteisiin kuuluvat reitit a, b, c ja d. Nämä lähteet ovat tiedonhakijan omatoimisia lähteitä, joista hän etsii tietoa ilman ulkopuolista opastajaa (Haasio & Savolainen 2004, 73). Reitti (a) kuvastaa tiedonhakijan kollegoja. Reitti (b) kuvastaa asiakkaita, reitti (c) on konsulttien käyttö ja reitti (d) on kirjakaupat.

B-luokan tietolähteitä ovat reitit e ja f (Haasio Savolainen 2004, 73). Nämä kuvaavat tiedonhakijan asiointia kirjastossa, jossa hän selailee itse aineistoa (e) tai

kysyy neuvoa kirjastonhoitajalta (*f*). B-luokassa siis käytetään hyväksi jo paikallaan olevia organisaation tietojärjestelmiä.

C-luokan tietolähteet *g*, *h*, ja *i* kuvastavat tiedonhakijan yhteistyötä informaation kanssa (Haasio & Savolainen 2004, 73). Nämä reitit näyttävät, mistä informaatikko etsii tietoa on se sitten (*g*) eli kirjaston näyttöluettelo, (*h*) eli kirjaston hyllyt tai (*i*) eli kirjaston ulkopuoliset lähteet.

D-luokan tietolähteitä ovat *j* ja *k*. Nämä reitit kuvastavat tiedonhakijan itsenäistä tiedonhakua erilaisten tietoteknisten järjestelmien kautta (Haasio Savolainen 2004, 73). Näistä reiteistä (*j*) kuvastaa omaehtoista tietoverkkojen käyttöä ja (*k*) kuvastaa organisaation sisäisten päätöksenteon tukijärjestelmien käyttöä.

Tutkimusta tehdessäni ja tuloksia tarkastellessani huomasin, että tiedonhaussa TKI-toimijoiden keskuudessa tähdätään vahvasti helpoimpaan mahdolliseen tapaan saavuttaa tarvittu tieto (Haasio 2004, 45). Vaikka tuo helpoin reitti ei välttämättä toisikaan parasta lopputulosta ja tämä seikka tiedostettaisiin siltikin helpoin reitti on juurikin se, joka valitaan tiedonhaussa. Teoreettiseksi pohjaksi valitsin George K. Zipfin vähimmän vaivan mallin. Zipfin mukaan ihminen pyrkii yleensä käyttämään hänelle mieluisinta ja helpointa tiedonhankinnan reittiä. Tämä korostuu varsinkin arkielämässä.

5.5 Luotettavuuden tarkastelua

Kaikissa tutkimuksissa pyritään välttämään virheitä ja siksi on arvioitava tutkimuksen luotettavuutta (Tuomi ym. 2002,131). Tutkimuksen luotettavuuden arvioimiseksi tutkijan on kerrottava, mitä hän on tutkimuksessaan tehnyt ja miten hän on päätenyt saatuihin tuloksiin (Hirsjärvi ym. 2003, 214). Laadullisen tutkimuksen luotettavuutta parantaa tarkka selostus tutkimuksen toteuttamisesta. Tutkijan on annettava lukijoille riittävästi tietoa siitä, miten tutkimus on tehty, jotta he pystyvät arvioimaan tutkimuksen tuloksia (Tuomi ym. 2002,138).

Analyysitavan valinta ei määräydy minkään erityisen säännön mukaan, vaan pitää valita analyysintapa, joka parhaiten tuo vastauksen ongelmaan tai tutkimustehtävään. Aineiston analyysi on aloitettava mahdollisimman pian

aineiston keruuvaiheen jälkeen. Aineistoa siis voidaan kerätä ja analysoida osittain samanaikaisesti. (Hirsjärvi ym. 2003, 207-210.)

TKI-ihmisten haastattelut aloitin marraskuussa 2012 ja analysointi alkoi maaliskuun 2013 alussa. Kirjoitin aluksi haastattelut auki ja alleviivasin tekstistä olennaiset asiat. Kirjoitin ne ylös ja karsin epäolennaisen aineiston pois.

Kvalitatiivisen aineiston sisällön analysointi voidaan tehdä aineistolähtöisesti, teoriaohjaavasti tai teorialähtöisesti (Tuomi & Sarajärvi 2002, 109-110.). Aineiston analysoinnista puhuttaessa käytetään ilmauksia aineistolähtöinen eli induktiivinen ja teorialähtöinen eli deduktiivinen. Tutkimuksen aineisto kuvaa ilmiötä, jota tutkitaan, ja analyysin tarkoituksena on luoda selkeä sanallinen kuvaus tutkittavasta ilmiöstä. Analyysillä pyritään järjestämään aineisto tiiviiseen ja selkeään muotoon informaatiota kadottamatta. Hajanaisesta aineistosta pyritään luomaan mielekäs, selkeä ja yhtenäinen kokonaisuus. Sen avulla saadaan selkeyttä aineistoon, jotta voidaan tehdä selkeitä ja luotettavia johtopäätöksiä tutkittavasta ilmiöstä. Analyysia tehdään tutkimuksen jokaisessa vaiheessa.

Tässä tutkimuksessa käytin induktiivista sisällönanalyysiä. Aluksi kirjoitin kaikki saamani vastaukset kysymyksen alle siten, että ne oli helppo hahmottaa kokonaisuudeksi. Luokittelin vastaukset niissä esiintyvien samankaltaisuuksien ja yhteneväisyyksien perusteella. Luin aineiston monesti läpi saadakseni siitä kokonaiskuvan. Tämän jälkeen hain vastauksia tutkimusongelmiin. Pyrin myös havainnollistamaan tuloksia käyttämällä kyselyyn vastanneiden henkilöiden vastauksia esimerkkeinä.

Pyrin kokoamaan molempien ammattikorkeakoulujen liiketalouden yksiköiden TKI-henkilöstöstä kattavan otoksen haastateltavia organisaatioidensa eri tasoilta. Jokaisesta liiketalouden yksiköstä haastattelin TKI-vastaavaa, kahta TKI-projektipäällikköä sekä koko ammattikorkeakoulun korkeakoulukirjaston TKI-vastaavaa sekä koko korkeakoulun TKI-johtajaa. Otanta on määrällisesti suppea, mutta liiketalouden yksiköiden henkilöstömääriin nähden tyydyttävä.

6 TULOKSET

6.1 SeAMK:n projektit

Haastattellessani SeAMK:n liiketalouden yksikön henkilökuntaa pyrin saamaan yleiskuvaa siitä, miten TKI-toimintaa hoidetaan TKI-työntekijöiden näkökulmasta sekä siitä, miten haastateltavat itse ovat vuorovaikutuksessa projektityöntekijöihin ja heidän projekteihinsa. Henkilökunnasta haastattelin tutkimuspäällikköä, liiketalouden yksikön TKI-päällikköä ja korkeakoulukirjaston TKI-koordinaattoria. Selvitin, montako projektia on meneillään koko SeAMK:ssa ja miten ne on jaoteltu eri toimialoille. Erityisesti tarkastelin liiketalouden toimialaa. Selvitin myös, millaisia toimia SeAMK:n henkilökunta on tehnyt auttaakseen TKI-toimijoita ja miten kyseiset henkilöt ovat osallistuneet niihin.

SeAMK:ssa on koko ajan meneillään noin sata eri projektia, joiden kokonaisvolyymi on noin seitsemän miljoonaa euroa. SeAMK:ssa projekteja tekevät monet tahot; yksiköt itse, kirjasto ja SeAMK:n toimisto. Liiketalouden yksikön alaisuudessa on tällä hetkellä noin kaksikymmentä projektia. SeAMK:ssa projektit on jaettu eri painoalojen alle. Nämä painoalat ovat enimmäkseen vastaavia yksiköiden toimialojen kanssa. Painoalat ovat elintarviketalous ja hyvinvointi, älykkäät koneet teollisuudessa ja kodinrakentamisessa, kulttuuri, yrittäjyys ja liiketoiminta sekä julkiset palvelut. Melkein kaikki kyseisistä aloista sopivat vähintään kahden yksikön alle. (SeAMK tutkimusjohtaja 2013)

6.2 Kirjaston ja TKI-toimijoiden yhteistyö SeAMK

SeAMK:ssa kirjaston ja TKI-toiminnan johtohenkilöiden yhteistyö on hyvin läheistä. SeAMK:ssa toimii palveluprojektitiimi, jossa on mukana kaikkien yksiköitten TKI-johtajat, tutkimuspäällikkö sekä kirjaston TKI-koordinaattori. Palveluprojektitiimiin liittyvät kysymykseni esitin TKI-koordinaattorille ja SeAMK:n tutkimuspäällikölle. Palveluprojektitiimin eli PP-tiimin tapaamisissa käydään läpi mitä on tapahtunut TKI-rintamalla; millaisia projekteja on meneillään, kuka niitä johtaa ja mistä

rahoitus tulee. SeAMK:n kirjasto hoitaa myös korkeakoulun julkaisujen arkistoinnin.

PP-tiimin kautta kulkee paljon tietoa TKI-toiminnan ylemmältä johtoportaalta alempiin tasoihin, kun palaverissa ovat paikalla TKI-johtajat ja jokaisen yksikön vastaava henkilö (SeAMK kirjaston edustaja 2013). Tieto kulkee kirjastolta TKI-työntekijöille virallisia linjoja pitkin PP-tiimin kautta. Kokemus on osoittanut, että tieto kulkee projektipäälliköille yleisimmin niin kirjastosta kuin TKI-johtoportaastakin epävirallisesti niin kutsuttujen käytävtapaamisien kautta. Koulun käytävällä esimerkiksi kahvitunnille mennessä tai ruokailusta tullessa palautuu mieleen jotain, mitä on pitänyt kysyä ja silloin kohtaamisen antamaan tilaisuuteen tartutaan. Näissä tilanteissa sovitaan yleensä tapaaminen ja käytävällä aloitettu asian käsittely viedään loppuun ajan kanssa.

SeAMK:ssa on myös virallisia koulutustapahtumia, joissa on jaettu tietoa projektien toteuttamisesta. Tällainen koulutustapahtuma pidettiin esimerkiksi vuoden 2012 syksyllä. Tapahtuma oli jaettu seitsemään alitapahtumaan, joilla kaikilla oli oma teemansa. Teemat olivat projektin johtaminen, rahoittajien edellyttämä byrokratia, projektin talous, tiedonhaku, projektin viestintä, KV-hankkeet ja IT-osaaminen. Näitä koulutuksia ei järjestetä säännöllisesti ja TKI-työntekijöillä on suuri vaihtuvuus. Kaikki haastateltavat, niin TKI-johtoportaaseen kuuluvat kuin tapahtumassa mukana ollut projektipäällikkökin pitivät tuota koulutustilaisuutta onnistuneena. Kysyttäessä mahdollisista uusista tilaisuuksista kaikki haastateltavat olivat sitä mieltä, että samanlaisen tapahtuman voisi järjestää uudestaan ja että se olisi pääasiassa vain aikataulukysymys. Toinen haastateltavista projektipäälliköistä ei ollut ehtinyt kyseiseen koulutustilaisuuteen, koska tekee tutkimustyötä opetustyön ohessa. Hänen haastattelussaan tuli esille tarve sijoittaa tällaiset tapahtumat ajankohtiin, joina kaikki halukkaat voivat niihin osallistua.

Juurikin sen ajankohdan pitäisi vain olla semmonen, ettei se ole kiireisintä opetusaikaa. Kuitenkin ainakin meillä useimmat ihmiset samaan aikaan opettaa ja tekee näitä tutkimushankkeita. Kyllä se varmasti hyvä asia olisi, että käydään joitakin asioita läpi, jotka on saatettu unohtaa. (SeAMK projektipäällikkö 2.)

Koulutuksessa mukana olleen projektipäällikön mukaan tällaisia koulutuksia saisi olla enemmänkin etenkin liiketalouden yksikön puolella. Toinen haastateltavista projektipäälliköistä kertoi, että toisessa yksikössä työskentelevälle kollegalle koulutuksessa ei ollut ollut mitään uutta, koska heille käydään säännöllisin väliajoin pitämässä koulutusta tiedonhausta. Yksiköiden sisäinen työympäristö vaikuttaa näin melko vahvasti ainakin tiedonhaun opetuksen ja neuvonnan tasoon.

Toinen järjestetty tiedonvälityksen muoto, jota on käytetty kerran liiketalouden yksikössä ja joka on ollut enemmän käytössä maa- ja metsätalouden yksikössä, on niin kutsuttu projektipäälliköiden kahvitunti. Se on epävirallinen kokoontuminen, jossa projektipäälliköt kokoontuvat keskustelemaan omista projekteistaan, onnistumisistaan ja mahdollisista ongelmistaan. Mielenkiintoista oli, että moni haastateltavistani ei ollut kuullut kyseisestä toiminnasta. Minulle kerrottiin, että kahvituntikäytäntö oli hiipunut ajan kuluessa. Kuitenkin jokainen haastateltava piti tällaisia tilaisuuksia hyvänä ideana ja oli sitä mieltä, että vastaavanlaisia tilaisuuksia pitäisi järjestää. Projektipäälliköiden kahvitunnilla pystyy luomaan keinotekoisesti käytäväkohtaamista vastaavan tilanteen. Tällaisten tapahtumien on tarkoitus olla hyvin epävirallisia. Kirjasto ei ole aikaisemmin ollut mukana tässä toiminnassa. Kirjaston TKI-koordinaattorikaan ei tiennyt kyseisestä toiminnasta. Tästäkin toiminnasta oltiin hyvin kiinnostuneita ja sitä pidettiin hyvänä tapana saada hiljaista tietoa liikkumaan TKI-toimijoilta toiselle.

6.2.1 Projektipäälliköiden tiedonhaku SeAMK

Kysyin haastatteluihin osallistuneilta PP-tiimin jäseniltä kysymyksistä, joita projektipäälliköt esittävät heille TKI-toiminnassa ja projekteissa. Lähes kaikki vastasivat, että heiltä kysytään tietoja ainoastaan projektien aloitusvaiheessa. Kysymykset, joita heiltä kysytään, liittyvät pääasiassa virallisiin dokumentteihin ja ennen projektin alkua tarvittaviin toimenpiteisiin. Yleisimmät kysymykset liittyivät rahoituksen hankkimisen ongelmiin.

Projektipäälliköiden mukaan tietoa hankitaan alun rahoituksenetsintävaiheessa TKI-johtajalta ja muilta TKI-toimintaa kokopäiväisesti tekeviltä henkilöiltä. Heillä on

monen vuoden kokemus kyseisistä asioista ja nämä asiat ovat heidän työaluettaan. Saman tiedon saisi varmasti myös kokeneemmilta projektityöntekijöiltä, mutta TKI-johtajilla on ajantasaisempaa tietoa aiheesta. Projektipäälliköiden tiedonhaku siis alkaa konsultoimalla korkeampia TKI-toimijoita projektityön aloittamisesta ja perustarpeista. Wilsonin mallin mukaan he käyttävät A-luokan a-polun tiedonlähteitä eli työtovereita.

Kun rahoitusasiat ja kaikki viralliset paperit on saatu kuntoon, kysymyksiin etsitään vastauksia pääasiassa omalta projektiryhmältä ja kollegoilta. Tiedonhaku aloitetaan yleensä siten, että kaikki projektin työntekijät käyttävät omia kontaktejaan kerätäkseen mahdollisimman paljon pohjatietoa. Aiemmin mainitun projektipäälliköiden kahvitunnin tapainen järjestely on jo tai on ainakin ollut olemassa. Projektityöntekijät puhuvat mielellään käytävillä kahvitunnille tai syömään mennessään, ja ainakin oman yksikön ihmisten kanssa vaihdetaan usein ajatuksia. Käytävällä kohdattaessa saattaa tulla mieleen juuri sellaisia asioita, joita on pitänyt jo pitkään kysyä, mutta ei ole muistanut tai viitsinyt ottaa sitä varten erikseen aikaa muusta työnteosta. Tutkimustyö jatkuu siis A-luokan a-polkua pitkin.

Yksi tärkeimmistä SeAMK:n liiketalouden yksikön projektipäälliköiden tiedonhankintaan vaikuttavista tekijöistä on tällä hetkellä heidän fyysinen ympäristönsä ja kirjaston poliittis- taloudellinen tilanne. Osa liiketalouden yksikön henkilökunnasta on vielä vanhassa liiketalouden yksikössä, osa on jo siirtynyt Framin uuteen F-osaan. Tämä helpottaa toimintaa, koska nyt projektipäälliköt ovat Framin tiloissa ja sen tarjoamien palveluiden vaikutuspiirissä. Vanhat toimitilat ovat vaihtuneet tilavampiin ja työympäristössä on uusia työtovereita. Ainakin käytävällä ja kahvihuoneessa syntyy uusia kohtaamisia. Tämä antaa mahdollisuuden uusien näkökulmien syntymiselle ja vanhojen käytäntöjen muuttamiselle.

Haastatteluissa tuli ilmi, että jos kirjastossa käydään fyysisesti tai jos kirjastoon ollaan yleensäkin yhteydessä, siellä asia halutaan hoitaa juuri saman kirjastonhoitajan tai muun kirjastontyöntekijän kanssa, joka on tuttu ja jonka kanssa on ennenkin tehty yhteistyötä. Tämä vain korostuu projektipäälliköille ilmeisen ominaisessa etäkirjastonkäynnissä. Jos kirjaston tietokannasta ei löydy jotain ja tieto tarvitaan välttämättä, kaivetaan esiin kirjastonhoitajan numero tai sähköpostiosoite. Kun liiketalouden yksikön omassa rakennuksessa oli kirjasto,

kynnys käydä siellä fyysisesti oli paljon pienempi. Siellä saattoi käydä vaikka kahvitunnin päätteeksi tai ruokatunnilla. Kirjasto on säästösyistä poistettu liiketalouden yksiköstä ja Framin kampuksella kirjasto sijaitsee eri puolella jokea kuin päärakennus. Kynnys vierailla kirjastossa joen toisella puolella on siksi paljon korkeampi. Varsinkaan liiketalouden yksikön opettajilla ei ole usein pakottavaa vierailun tarvetta.

Kirjaston palveluista projektipäälliköiden käytössä ovatkin pääasiassa kirjaston tarjoamat e-aineistot. Artikkelit, lehdet ja jopa isommat kirjalliset teokset ovat helposti saatavilla missä vain kirjaston sähköisten tietokantojen kautta. Parasta näissä kirjaston palveluissa oli projektipäälliköiden mukaan se, ettei tarvitse mennä fyysisesti kirjastoon. E-aineistoista suosituimpia projektipäälliköiden keskuudessa olivat projektin teemaan liittyvät sähköiset artikkelit kotimaasta ja ulkomailta.

Siis kyllä mää käytän korkeakoulukirjastoa paljonkin. Mutta se liittyy sitten enemmänkin siihen projektin sisältöön. Kyllä käytän sitä päivittäin tutkimustyössä. Pääasiassa ulkomaalaisia lähteitä käytän näitä E-lehtiä. Fyysisesti en varmaan ole kuin kirjastokortin tekemässä siellä silloin joskus. (SeAMK projektipäällikkö 2. 2013)

Se mikä kirjaston palveluissa on todella hyvä on, että ne palvelut saa myös etänä ettei tarvitse käydä välttämättä koululla ja kotoakin pääsee käsiksi aineistoihin. (SeAMK projektipäällikkö 1. 2013)

Kirjaston tarjoamista tietokannoista esille tulivat haastatteluiden aikana Ebsco ja ABI/INFORM. Ongelmaksi tietokantojen laajempaa käyttöä tarkastellessa tuli kirjaston sivujen vaikeaselkoisuus. Projektipäälliköiden mielestä kirjaston sivujen selaaminen pitkiä aikoja uuden mahdollisen tietokannan löytymisen toivossa ei ole vaivan arvoista.

D-luokan polkuja käytetään aineiston mukaan paljon. Kaikista tiedonhankinnan poluista SeAMK:ssa mainittiin eniten käytettäväksi omatoimiset sähköiset tiedonlähteet. Vaikka ne ovat enimmäkseen kirjaston tuottamia, niitä käytetään itse kysymättä apua kirjaston henkilökunnalta.

ABI/INFORM ja Ebsco. Näitä mää käytän, niistä löytyy ulkomalaisia tieteellisiä lehtiä. Toki joskus googlettaakin asioita. Muuten ei tule paljoa kirjaston palveluja käytettyä. (SeAMK projektipäällikkö 2. 2013)

Kirjastolla on tarjottavana myös maksullisia laajempia tiedon hakuja, joihin yksi tai useampi kirjaston informaatioista paneutuu sovitun mittaiseksi ajaksi. Tämä informaatioiden tekemä isompi tiedonhaku oli saanut hieman vähemmän suosiota. Toinen haastateltava oli käyttänyt kyseistä palvelua ja pitänyt sitä kätevänä. Vaikka tiedonhaun jälkeen hänelle jäikin vielä tekemistä, palvelulla sai koottua helposti taustamateriaalia ja tiedonlähteitä. Kyseistä palvelua käyttämätön projektipäällikkö ei ollut ottanut mahdollisuutta huomioon. Nämä C-luokan polut ovat tiedossa, mutta niitä ei välttämättä osata ottaa huomioon silloin kun niistä olisi apua tutkimustyössä.

”Kertaalleen olen käyttänyt sellaista palvelua tämän projektin aikana. Mutta silti sen hänen löytämänsä tiedon lisäksi piti hankkia lisää tietoa itse. Jäi hieman pintapuoliseksi se haku mutta niinhän se jää usein informaatioilla, kun he katsovat isoa kuvaa. Itse käyttää tiettyjä lähteitä niin kirjastosta löytyy sellaisia lähteitä mitä ei muilla ihmisillä ole tietoa tai pääsyä sellaisiin.” (SeAMK projektipäällikkö 2. 2013)

6.3 SAMK:n projektit

SAMK:ssa tehdyissä haastatteluissa pyrin seuraamaan samaa kaavaa kuin SeAMK:ssa. Valitessani haastateltavia ongelmaksi muodostui SAMK:ssa tehty organisaatiomuutos, joka oli poistanut yksiköt korvaten ne osaamisalueilla. En voinut haastatella liiketalouden yksikön henkilökuntaa, koska organisaatio oli hajotettu. Tästä huolimatta pystyin haastattelemaan entisen liiketalouden yksikön henkilökuntaa tai sen sidosryhmien jäseniä. Kirjastosta haastateltavaksi sain kirjastotoimen johtajan. Tähän valintaan päädyin, koska SAMK:ssa ei ole kirjaston omaa TKI-kordinaattoria, ja kirjaston ja TKI-toiminnan yhteistyöstä vastaa kirjastotoimen johtaja (Laineenoja 2013).

Pyrim ensimmäisten haastattelujeni aikana selvittämään SAMK:n henkilökuntaan kuuluvilta haastateltavilta, ketkä olisivat hyviä haastateltavia. Sain listan sopivista projektipäälliköistä. Lisäksi haastattelin muutamaa TKIY-, eli Tutkimus-, kehittämis-, innovaatio- ja yrittäjyysryhmän jäsentä. TKIY-ryhmä on periaatteessa SAMK:n

versio SeAMK:n PP-tiimistä. Selvitin projektien määriä ja volyymejä sekä projektityöntekijöiden tiedonlähteitä ja heidän suhdettaan kirjastoon kuten SeAMK:ssa. Kirjastosta kyselin heidän omista projekteistaan ja mahdollisista yhteyksistä muuhun SAMK:n TKI-toimintaan. SAMK:ssa on tällä hetkellä käynnissä noin 50 eri projektia ja vuotuinen volyymi on noin 4 miljoonaa euroa (SAMK projektipäällikkö 2. 2013),

6.3.1 Kirjaston ja TKI-toimijoiden yhteistyö SAMK

Kirjaston kannalta kaikkien suurin yhteistyön osa-alue TKI-toiminnan kanssa liittyy SAMK:n julkaisujen arkistointiin (SAMK Kirjaston edustajan 2013). Tämä toiminta on sisällytetty kirjaston toimintaan. Kirjastossa tästä työstä vastaa SAMK kirjaston edustaja joka toimii kirjastossa kirjastotoimen johtajana. Mitään muuta erityistä yhteistyötä ei käynyt ilmi. Projektipäälliköitä palvellaan kuin ketä tahansa muutakin kirjaston asiakasta, eikä mitään varsinaisesti heille räätälöityjä palveluita ole olemassa. Projektityöntekijät toimivat päätoimisesti oppilaitoksessa opettajina ja saattavat tarvita hakemiaan tietoja myös opetuksessa tutkimuksen lisäksi. Kirjastossa ei erikseen kysellä, mihin tarvittavat tiedot tulevat, ellei kyseessä ole jokin suurempi hankintakohde. Vaikka SAMK:ssa ei olekaan erikseen nimettyä kirjaston TKI-kordinaattoria, siellä on vakituinen E-informaattikko. Tämä E-informaattikko on lähitulevaisuudessa siirtymässä kirjaston palveluksesta tekemään lähemmin työtä TKI-toimijoiden kanssa. Hän on vastuussa kirjaston moodlen ylläpidosta ja sähköisestä tiedotuksesta. Myös TKI-toimijoille suunnatut kirjaston järjestämät tiedonhaun koulutukset ovat hänen vastuullaan.

Kirjastolla on oman kokoelmansa ohella tarjottavana erilaisia kotimaisia ja ulkomaisia sähköisiä tietokantoja (SAMK projektipäällikkö 2. 2013). Kirjastolla on myös sopimus muiden korkeakoulun osastojen kanssa heidän tarvitsemansa aineiston hankkimisesta. Kun jokin osasto tarvitsee jonkin kirjan tai muun aineiston, kirjasto hankkii sen heille. Tämä aineisto lisätään kirjaston kokoelmiin, jos aineisto ei liity vain tilaajana toimineen osaston omaan aiheeseen. Siinä tapauksessa aineisto sijoitetaan osaston tiloihin, mistä se on tarvittaessa

saatavissa. Tämä sama palvelu koskee niin TKI-toimijoita kuin muutakin henkilökuntaa.

SAMK:n kirjasto on myös kehittänyt palvelun nimeltä INFOtelakka (SAMK kirjaston edustaja 2013). INFOtelakan ideana on antaa opinnäytetyövaiheessa oleville opiskelijoille ja tutkimusta tekeville opettajille tai muulle koulunhenkilökunnalle kädestä pitäen neuvontaa tiedonhakuun ja tutkimuksen tekemiseen. INFOtelakan toimintaa ylläpitävät korkeakoulukirjaston informaatikot. Heiltä voi varata puolen tunnin mittaisen ajan, jonka aikana käydään läpi asiakkaan tiedonhakutekniikkaa ja laajemmin asiakkaan aiheen tiedonhankintaa. Kyseistä palvelua on mainostettu laajalti koulun sisällä ja muistakin ammattikorkeakouluista on käyty katsomassa mallia kyseisestä palvelusta. Periaatteessa kyseinen palvelu on varmasti kaikissa korkeakouluissa jo mahdollinen mutta sitä ei ole aktiivisesti lanseerattu ja brändätty omaksi palvelukseksi vaan oletetaan, että asiakkaalle itselleen tulee mieleen kysyä. Palvelusta on kerrottu koulutustilaisuuksissa.

6.3.2 TKI-toimijoiden tiedonhaku SAMK

Tiedonhaku sekä TKI-toimijoitten että projektipäälliköiden keskuudessa on hyvin samankaltaista (SAMK TKI-toimija 1. 2013). Tiedonhaku aloitetaan organisaation ylemmältä TKI-toimijoilta ja kysymykset liittyvät pääasiassa rahoitukseen sekä aloittamiseen liittyviin paperitöihin.

Tavallisimmin meihin otetaan yhteyttä, kun jollakulla on jokin ajatus hankkeesta. Mahdollisesti jopa hieman tietoa mahdollisista kumppaneista niin sitten me lähdetään sitten apuna selvittämään mistä löytyisi rahoitus tämmöiseen hankkeeseen. (SAMK TKI-toimija 1. 2013)

Pääasiassa tietoa haetaan oman työporukan sisältä (SAMK projektipäällikkö 1. 2013). Ne ihmiset, jotka ovat samassa kahvihuoneessa, ovat hyvinkin käytettyjä tiedonlähteitä. Tällainen keskittyminen toimii hyvin, mutta vain siinä tilanteessa, että omistaa tällaisen tietoverkon. Vanhemmilla projektityöntekijöillä on vanhan organisaatiomuodon jäljiltä hyvät suhteet heidän tiedonhakuaan tukeviin henkilöihin SAMK:n TKI-organisaatiossa. He tietävät tarkalleen keneltä kysyä ja mitä kysyä. Yhtenä päällimmäisenä tiedonlähteenä tuli esille internet. Tiedonhaun

polkuina olivat oma-aloitteinen internetin lukuisten hakuohjelmien ja kirjaston antamien artikkelitietokantojen käyttö. Tämä toiminta tapahtui pääasiassa omasta työhuoneesta käsin.

Tilanne on kuitenkin toinen uusien projektipäälliköitten kohdalla (SAMK projektipäällikkö 2. 2013). He joutuvat valitsemaan satunnaisesti TKI-vastaavien ja muun korkeamman tason työntekijöiden listasta henkilöitä, joilta mennä kysymään. SAMK:ssa on tarvittava henkilökunta TKI-toiminnan kannalta mutta tiedotus heidän palveluistaan ja asiantuntemuksestaan on heikkoa. Tähän voi olla osasyynä aiemmin mainittu rakennemuutos, mutta tällä hetkellä uuden projektipäällikön tehtävä on hankala SAMK:ssa. Tähän ongelmaan ollaan suunnittelemassa ratkaisua nk. opettajatutoroinnista.

Asiat ovat muuttuneet. Silloin kun aloitin 9 vuotta sitten, silloin oli hyvä tukiverkosto. Se on edelleenkin olemassa. Jos nykyään haluaa aloittaa projektin, se on vaikeampaa. Tällä hetkellä on vaikeampi tunnistaa, keneltä hakea apua. Ne, jotka ovat ennen tehneet projekteja, tietävät mistä pitää kysyä. (SAMK projektipäällikkö 1. 2013)

SAMK projektipäällikkö 2. (2013) mukaan uudetkin projektipäälliköt hakivat tietoa kollegoiltaan ja organisaation TKI-työntekijöiltä. Sekä vanhat että uudet projektityöntekijät käyttävät paljon Wilsonin mallin A-luokan polkuja. Erityisesti polut a ja c ovat käytössä.

Opettajatutorointi tarkoittaa perinteisesti sitä, että vanhempi opettaja opastaa uuden kollegan talon tavoille ja toimii tukihenkilönä työn aloittamisen alku aikoina (SAMK projektipäällikkö 1. 2013). Tätä samaa metodia ollaan SAMK:ssa suunniteltu sovellettavaksi myös TKI-toimintaan. Tarkoituksena on koota kokeneista projektityöntekijöistä ne, jotka ovat taitavia joissakin tietyissä projektityön osa-alueissa ja tehdä lista näistä henkilöistä. Tämä lista ladattaisiin SAMK:n intraan tai internetsivuille, josta ne olisi helppo löytää, kun projektia tehdessä tulee ongelmia. Nämä henkilöt osaisivat joko itse opastaa eteenpäin tai neuvoa, keneltä pitää mennä kysymään, jotta saa vastauksen mieltä askarruttavaan kysymykseen. Kun asiaa tarkastellaan Wilsonin mallin mukaan, tämä toiminta on voimistamassa A-luokan polkujen käyttöä ja tekemässä niistä

parempia tiedonlähteitä. Kirjaston kannalta tutorinnista ei sinällään ole paljoa apua.

SAMK:ssa kaikkein eniten TKI-työntekijöiden työhön ja tiedonhakuun vaikuttaa hiljattain tapahtunut rakennemuutos. Se on vaikuttanut valtavasti projektipäälliköiden työympäristöön, ja on saattanut myös muuttaa sosiokulttuurista ja fyysistä ympäristöä riippuen siitä, mihin osaamiskeskittymään on muutoksen jälkeen joutunut siirtymään. Tätä vaikeutta kuvastaa hyvin SAMK:n projektipäällikö 2:n lausunto kysyttäessä projektin aloittamisesta.

Tiedän keneltä kysyä, mutta se ei osaa välttämättä vastata. Tällä hetkellä tilanne on se, että kun organisaatio on uusi ja hakee muotoaan niin ei ole ketään selkeää henkilöä keneltä hakea vastausta. Ehkä eniten on ongelma, ei niinkään projektin pyörittämisessä, vaan hallinnollisissa asioissa. Edes he, joilta kysytään eivät aina tiedä keneltä kysyä. (SAMK projektipäällikkö 2. 2013)

Rooli omassa työelämässä ei välttämättä ole kokenut vastaavaa muutosta (SAMK projektipäällikkö 2. 2013). Projektipäälliköt ovat yhä projektipäällikköjä. Poliittis-taloudellinen ympäristö on SAMK:ssa muuttunut, kun vuoden 2012 alussa laitosmuutoksen aikaan TKI-toiminta itsessään siirrettiin omaksi yksiköksen. Kaikki TKI-toiminta kulkee nykyään sen kautta, joten muiden yksiköiden työkuormaa on siirtynyt tälle yksikölle. Myös tutkijan muut mahdolliset työnkuvat vaikuttavat tutkimuksen tekemiseen. Hyvin usein opettajat ovat samaan aikaan opettajia ja tutkijoita, jolloin opetustyö saattaa vaikuttaa paljonkin tutkimukseen käytettävän ajan ja energian määrään. Tästäkin syystä hyvin usein valitaan vähiten vaivaa aiheuttava tiedonhakumetodi, joka tämän tutkimuksen aineiston mukaan on internet. Kirjastoon lähteminen ei tunnu kovin houkuttelevalta, jos se vaatii pitempää liikkumista verrattuna siihen, että oppituntien jälkeen istuu työhuoneensa tuoliin ja selailee internetistä tai kirjaston tietokannasta, mitä tietoa tai kirjallisuutta löytyy tällä hetkellä askarruttavaan ongelmaan.

7 YHTENEVÄISYYDET JA EROT SAMK:N JA SeAMK:N VÄLILLÄ

7.1 Erot

Ymmärrettävästi SeAMK:n liiketalouden yksikön ja SAMK:n TKI-toiminnot muistuttavat vahvasti toisiaan, eroja on kuitenkin havaittavissa. Suurin erojen syy on SAMK:ssa toteutettu organisaatiomuutos. Yksikköjärjestelmästä on luovuttu ja korkeakoulu on nyt jaettu osaamisalueisiin. SeAMK on yhä jaettu eri yksiköihin, jotka keskittyvät jokainen omaan alaansa. SAMK:sta vanhojen yksiköiden osaamisen voi yhä löytää hajautettuna.

TKI-toiminnan kannalta suurin ero näiden kahden ammattikorkeakoulun välillä on järjestäytymisen määrässä. SeAMK:ssa on enemmän järjestettyä toimintaa, ja käytännöt ovat paremmin selvillä kaikille TKI-toiminnassa mukana oleville. SAMK:ssa ongelmat tällä saralla voi ainakin osittain selittää hiljattain tapahtuneella rakennemuutoksella. Jotkin vanhat rakenteet ovat selvinneet osittain ehjinä operaatiosta. Tämä tuli esille, kun haastattelin molemmista kouluista projektipäällikköä, joka oli tekemässä ensimmäistä projektiaan. SeAMK:n liiketalouden yksikön projektipäällikölle oli suurin piirtein selvää, keneltä pitää kysyä ja mistä tietoa voisi hankkia. SAMK:n projektipäällikkö oli kohdannut ongelmia yrittäessään selvittää, keneltä kysyä ja mitä kysyä. Molemmissa korkeakouluissa työskennelleillä, enemmän projekteja tehneillä projektipäälliköillä oli hyvät verkostot ja tieto tarkalleen siitä, keneltä kannattaa kysyä.

Suurimmat erot löytyvät aloittelevien projektipäälliköiden tiedonhaun tarpeista ja taidoista. Tulkintani mukaan erot aloittavien projektipäälliköiden itsevarmuudessa ja konkreettisessa tiedossa tiedonhaun suhteen selittyvät tiedonhaun koulutuksen määrillä ja sillä, että kirjasto on SeAMK:ssa enemmän mukana TKI-toiminnassa. Kirjaston TKI-kordinaattorin virka tuo PP-tiimiin tai TKIY-ryhmään tiedonhaun ammattilaisen näkökulman. Kuitenkin projektia tehdessä, varsinkin projektin alussa, tärkeää on löytää tarpeeksi relevanttia tietoa projektin aiheesta.

Erot ovat pääasiassa työympäristöön ja fyysiseen ympäristöön liittyviä. SeAMK:ssa yksiköt kootaan yhteen paikkaan ja kirjasto on eri rakennuksessa

kuin liiketalouden yksikön projektipäälliköiden työskentelytilat. SAMK:ssa jokaisessa yksikössä on omat kirjastonsa ja kaikki toiminnot on jaettu eri toimipisteisiin, SeAMK:ssa ne pyritään nykyään tuomaan yhteen toimipisteeseen.

7.2 Yhteneväisyydet

Kahden ammattikorkeakoulun projektipäälliköillä on tiedonhaussa enemmän yhteneväisyyksiä kuin eroja. Molemmat aloittavat projektinsa konsultoimalla TKI-toimijoita ylempänä TKI-toiminnan hierarkiassa eli polulla c. He jatkavat vuorovaikutukseen oman projektinsa toisten työntekijöiden kanssa eli polkua a. Kun oman elämämaailman lähteet on käytetty, siirrytään hankkimaan tietoa organisaation antamien tiedonlähteiden kautta. Tämä tarkoittaa kirjaston tietokantoja ja mahdollisesti kirjaston tarjoamia tiedonhankinnan palveluita eli käyttöön tulevat luokat B,C ja D. Vain yksi projektipäällikkö kertoi käyttäneensä C-luokan polkuja. Suurin osa tiedosta hankitaan itse internetin välityksellä eli kaikkein yleisimmin käytetään luokan D tiedonhaun polkuja.

Haastatteluissa tuli ilmi että jos tietoa tarvitaan ja päätetään ottaa yhteyttä kirjaston työntekijään, mieluusti yhteyttä otetaan juuri niihin ihmisiin, jotka kirjastosta tunnetaan, esimerkiksi vanhoihin työtovereihin. Jos tämä henkilö ei ole saatavilla, jää tiedon kysyminen kirjastosta vielä harvinaisemmaksi kuin ennen. Sama ilmiö on havaittavissa molemmissa korkeakouluissa.

Molempien korkeakoulujen liiketalouden yksikössä oli ollut jossain vaiheessa ”projektipäälliköiden kahvitunti” -toimintaa. Molemmissa tämä toiminta on nyt tauolla. SeAMK:ssa se on tauolla, koska toiminnalta puuttuu vetäjä ja SAMK:ssa rakennemuutos muutti organisaatiota niin, ettei vastaavaa toimintaa ole enää järjestetty uudestaan. Kahvituntitoiminnan olemassaolo on vahvasti riippunut siitä, onko kukaan korkeampi taho jaksanut järjestää sitä.

Tämä (kahvituntitoiminta) on ollut meidän oma juttumme. Ennen vuodenvaihdetta meillä oli toimialat ja minä kuuluin merenkulun toimialalle siellä oli sitten tällainen TKI-henkilöstötapaaminen. Tiedän, ettei ole ollut muualla. Nyt se on loppunut, kun ollaan osa suurta

organisaatiota. Nyt kun meillä on nämä oppimiskeskittymät, joita on jotain 6 kappaletta. Riippuu sen osaamiskeskittymän vetäjästä, paljonko hän järjestää niitä. (SAMK projektipäällikkö 1.)

Ilmeisesti vanhoilla projektipäälliköillä on vielä muistissa kyseinen toiminta mutta uudet eivät osaa siitä edes kysyä. Kysyin kaikilta haastateltavilta, mitä mieltä he olisivat projektipäälliköiden kahvitunti-tyyppisestä toiminnasta ja kautta linjan mielipiteet olivat hyvin positiivisia. Ainoa ongelma oli kysymys järjestäjästä: keneltä löytyisi aikaa asian hoitamiseen? Molemmissa korkeakouluissa tätä toimintaa oli ennen ylläpitänyt yksikön TKI-kordinaattori. Tapahtumien sisältöä ei kommentoitu paljon. Ongelmien jakaminen muiden kanssa koettiin suureksi avuksi. Yksi haastateltava esitti mahdollisuuden yksiköiden rajat ylittäviin kahvitunteihin. Näin ongelmia ratkaisemassa olisi asiantuntijoita eri aloilta.

7.3 Kirjaston toiminnan yhtäläisyydet ja erot TKI-toiminnassa

Suurin ero SeAMK:n ja SAMK:n kirjastojen toiminnassa TKI-toiminnan kannalta on TKI-kordinaattorin virka, joka puuttuu SAMK:sta. SeAMK:ssa TKI-kordinaattori on paikalla, kun TKI-asioista päättävä joukko eli PP-tiimi kokoontuu. Hän on myös vastuussa kirjaston omista TKI-koulutuksista ja kirjaston osuuksista muiden tahojen järjestämissä koulutuksissa. SAMK:n toiminnan kehittymisen kannalta olisi hyvä, jos se onnistuisi muokkaamaan E-informaation virasta samankaltaisen kuin SeAMK on tehnyt TKI-kordinaattoristaan. Hänellä ei toistaiseksi ole yhtä merkittävää roolia.

Muissa asioissa toiminta on hyvin samankaltaista. Molemmat korkeakoulukirjastot tarjoavat palveluina informaation laajemman tiedonhaun, omat kokoelmansa ja tietysti verkkotietokannat. Molempien korkeakoulujen projektityöntekijät käyttivät pääasiassa kirjaston tarjoamia tietokantoja internetin välityksellä. Fyysisesti kirjastossa paikan päällä TKI-päälliköt kävivät harvoin. Syynä tähän tapaan käyttää kirjastoa on kirjaston fyysisen kokoelman riittämättömyys kattamaan kaikkia niitä aiheita, joista tehdään tutkimusta. Kaikkein uusin tieto on aina internetissä, koska sen tietoja päivitetään paljon useammin kuin kirjaston fyysisiä kokoelmia. Lisäksi kirjaston sähköinen aineisto on tutkijoiden käytettävissä niin heidän työhuoneissaan kuin kodeissaankin.

Niin SeAMK:ssa kuin SAMK:ssakin haastateltavat olivat käyttäneet kirjastoa fyysisesti, vain jos se oli sijainnut inhimillisen matkan päässä samassa rakennuksessa kuin heidän oma työhuoneensa. SeAMK:n haastateltavista yksikään ei kertonut käyvänsä fyysisesti kirjastossa. SAMK:n haastateltavista projektipäälliköistä vain yksi sanoi käyttävänsä kirjastoa aina kun mahdollista. Hänen työhuoneensa sijaitsi kyseisen yksikön kirjaston viereisessä huoneessa.

SeAMK:n haastateltavista vain yksi oli käyttänyt kirjaston informaatikoiden tarjoamaa laajempaa tiedonhakua. Hänen mielipiteensä oli, että sillä saa kerättyä hyvin suuren määrän tietoa mutta silti töitä saa tehdä tiedon lajittelussa. SAMK:n puolella yksikään haastateltavista ei ollut käyttänyt tätä palvelua. Ottaessani asian esille heidän reaktionsa oli hämmentynyt. Mahdollisuutta ei ollut huomattu ajatella. Wilsonin mallin C-luokan polkuja ei käytetä aktiivisesti, vaan tutkijat pyrkivät luottamaan omiin tietoihinsa ja tiedonhankintataitoihinsa.

Molemmissa kirjastoissa kirjallista aineistoakin kyllä hankitaan, jos yksiköllä on tarvetta jollekin tietylle teokselle. SAMK:ssa mikä tahansa yksikkö voi saada teoksen omiin tiloihinsa, josta se on kaikkien saatavilla. Vaikka yksiköllä olisikin oma kirjasto, saattaa tarve teokselle olla niin jokapäiväinen, että sen pitäminen kirjaston omissa tiloissa ei olisi käytännöllistä. Vastaavaa käytäntöä en tutkimuksessa löytänyt SeAMK:sta mutta mitä luultavimmin tällainen toiminta on hyvin tapauskohtaista. En näe syytä, miksi SeAMK:n korkeakoulukirjasto ei voisi hankkia teosta omalle yksiköilleen ja määrittää teoksen sijoituspaikaksi kyseisen yksikön tiloja.

Molemmat korkeakoulukirjastot ovat vastuussa oman korkeakoulunsa julkaisutoiminnasta. Tulkintani mukaan julkaisutoiminnan hoitaminen oli molemmissa kirjastoissa toiminnan tärkein TKI-toiminnan kanssa yhteistyössä toteutettava osa-alue. SAMK:ssa julkaisutoiminnasta vastaa kirjastotoimen johtaja kun taas SeAMK:ssa yksi kirjaston informaatikoista hoitaa julkaisutoimintaa.

Projektipäälliköiden kahvitunti-toiminnasta oltiin inostuneita ainoastaan SeAMK:n puolella. Kirjaston TKI-kordinaattorin mielestä ajatus siitä, että kirjaston toimihenkilö olisi paikalla kahvitunneilla, olisi hyvä ajatus. Tätä samaa ei käynyt ilmi SAMK:ssa. Tosin tämä johtuu luultavasti haastateltavien asemaerosta.

SeAMK:ssa haastattelin TKI-kordinaattoria ja SAMK:ssa kirjastotoimen johtajaa. Johtajalla tuskin on muilta töiltään aikaa istuskella kahvipöydissä mutta olettaen, että E-informaation virka saadaan siirrettyä TKI-toiminnan tukemisen suuntaan, hänellä voisikin olla paikka mahdollisilla kahvitunneilla.

8 TOIMINNAN PARANNUSEHDOTUKSET

Kuten mainitsin tutkimukseni tavoiteosiossa, tarkoitukseni on parantaa SeAMK:n liiketalouden yksikön TKI-toimijoiden tiedonsaantimahdollisuuksia. Tähän pyrin antamalla ehdotuksia kirjaston ja TKI-työntekijöiden toiminnan parantamiseen. Annan tässä luvussa parannusehdotuksia sekä kirjaston että yksikön toimintaan.

Vaikka keskityn tutkimuksessani liiketalouden yksikköön, en näe syytä, miksi löytämiäni tietoja ja antamiani ehdotuksia ei voisi käyttää myös muiden yksiköiden tarpeisiin. Olen keskittynyt enemmän yleisiin tiedonhakuun liittyviin ongelmiin kuin liiketalouden yksikön oman alan erityisiin ongelmiin. Nämä samat ongelmat ovat kuitenkin edessä kaikkien alojen TKI-projekteja tekevillä projektityöntekijöillä.

Myös SAMK voi käyttää keräämääni aineistoa, vaikka se on koottu ensisijaisesti SeAMK:n tarpeisiin ja heidän näkökulmastaan. On silti mahdollista, että tutkimukseni auttaa myös SAMK:n TKI-toiminnan kehittämisessä. Varsinkin kun SAMK elää nyt murrosvaihetta yksikköjärjestelmän poistamisen jälkeen.

8.1 Ehdotuksia TKI-toimijoiden tiedonhankinnan käytäntöihin

SeAMK:n liiketalouden yksikössä TKI-toimijoiden tiedontarpeet ovat tulleet pääasiassa hyvin huomioonotetuiksi. Yksikössä on toimivat tukiverkostot aloitteleville ja jo kokemusta keränneille projektityöntekijöille. Silti joitain asioita voi mielestäni parantaa.

Vaikka suoranaista ”projektipäälliköiden kahvitunti” -toimintaa ei olekaan olemassa, TKI-puolen työntekijät juovat kahvia samassa kahvihuoneessa. Tästä syystä en ole varma, olisiko järjestetty kahvituntitoiminta yksikön sisällä kovinkaan hedelmällinen operaatio. Kuitenkin haastatteluissa ilmi tullut mahdollinen tarve yksiköiden väliselle kahvitelulle tulisi ottaa huomioon. Tämä yksiköiden välinen toiminta on suhteellisen vaikeaa vielä nyt kun yksiköt sijaitsevat eri rakennuksissa. Kun liiketalouden yksikkö siirtyy Framille, mitään oikeita esteitä tälle ei ole. Periaatteessa mitään kovin suuria toimenpiteitä näiden kahvituntien

aikaansaamiseksi ei tarvitse tehdä. Riittävä toimenpide saattaisi olla TKI-toimijoiden yleisen kahvihuoneen tai taukotilojen järjestäminen jonnekin päin Framia, mieluummin tilaan, joka ei ole liian kaukana minkään osaston TKI-henkilökunnan työtiloista. Tällä toimenpiteellä saataisiin luonnollisesti ihmiset kahvittelemaan keskenään ja ”projektipäälliköiden kahvitunti” -toiminnan perusajatus täyttyisi ilman suurta vaivaa.

Toinen tärkeä lisäys nykyiseen toimintaan on mielestäni TKI-projektitutorointi. Tähän tutorointiin on tekemieni haastatteluiden pohjalta kaksi lähestymistapaa. Ensimmäinen lähestymistapa on, että jokaiselle aloittavalle projektipäällikölle määrätään vanhemmista jo projekteja tehneistä SeAMK:n työntekijöistä ohjaaja, joka opastaa projektin tekemiseen liittyvissä kysymyksissä. Tämä opastus liittyisi tietysti vain projektin yleisiin, ei aiheeseen liittyviin asioihin. Tällä tavalla jokaiselle projektityöntekijälle saataisiin sopivan loiva alku, eivätkä projektin tekemisen alkuun liittyvät epävarmuudet osoittautuisi liian hankaliksi.

Toinen lähestymistapa TKI-projekti tutorointiin on metodi, jota kutsun Yleiseksi tutoroinniksi. Yleisessä tutoroinnissa kokeneiden projektipäälliköiden ja muiden TKI-työntekijöiden keskuudesta valitaan henkilöitä, joille annetaan vastuualueet, joista he osaavat kertoa ja joiden käytännön he hallitsevat. Osalla näistä henkilöistä tutorointi ei eroa heidän jokapäiväisestä työstään millään tavalla, mutta jotkin asiat, joista aloittelijoilla tulee kysymyksiä, eivät kuulu TKI-henkilökunnan toimenkuvaan. Jokaisen tutorin yhteystiedot ja tutorointialue olisivat kirjattuina SeAMK:n internetsivuille ja intraan, joten heidän saavuttamisensa ei olisi ongelma. Ottaen huomioon SeAMK:n koon ja projektien määrän tutoreita voisi olla jokaiseen aihealueeseen useampi tai jokaisella yksiköllä voisi olla omat tutorinsa.

Tutoroinnissa etuina ovat intiimiys ja avoimuus verrattuna virallisiin korkeakoulun organisaation sisäisiin tukiverkostoihin. Tutorin kanssa ollaan enemmän samalla tasolla. Molemmat tutoroinnin osapuolet ovat projektityöntekijöitä eivätkä virkamiehiä. Tutori myös sitoutuu olemaan paremmin saavutettavissa. Olettaen, että tutoroinneista valittu versio olisi Yleinen tutorointi, oikean tutorin löytäminen tiettyä kysymystä varten olisi helppoa, koska tutorit olisivat löydettävissä internetin kautta.

Vaikka tutorointi veisi työaikaa SeAMK:n toimiston TKI-työntekijöiltä, on silti suotavaa, että projektityöntekijät löytävät tarvitsemansa helpommin. Toimiston työntekijöillä on muitakin tehtäviä enkä usko, että projektipäälliköiden kysymyksiin vastaileminen on niistä kaikkein tärkein.

8.2 Kirjaston toiminnan parantaminen

Kirjaston toiminnan parantaminen ja helpottaminen on ollut tämän tutkimuksen kantavana voimana. Haastatteluissani tulikin ilmi, että kirjaston palveluita käytetään yllättävän vähän ottaen huomioon kuinka hyvät ja laajat ne ovat molemmissa ammattikorkeakouluissa. Varsinkin kirjastoa fyysisesti käytettiin hyvin vähän. Koska tutkimuksessa on tullut ilmi, että tietoa hankitaan helpointa ja vähiten vaivaa tuottavaa reittiä pitkin, kirjaston pitää pyrkiä olemaan se helpoin ja vähiten vaivaa tuottava reitti. Kirjaston tulisi pyrkiä siirtämään projektipäälliköiden tiedonhaku A- ja D-luokan poluilta kohti B- ja C-luokan polkuja, jotka sisältävät kirjaston käyttöä.

Kirjaston fyysisen käytön lisäämiseksi TKI-toimijoiden keskuudessa tärkeintä olisi siirtää kirjasto joen toisella puolella olevan talon kellarista Framille, jossa kaikki opetus- ja projektitoiminta tapahtuu nykyään, jotta sen fyysisten palveluitten käyttäminen olisi edes joissakin tilanteissa helpoin vaihtoehto. Kirjastolle pitäisi saada hyvät, avarat ja keskeisellä paikalla olevat tilat, jonne olisi helppo poiketa samalla kun käy kahvilla tai jossain muualla. Nykyisessä tilanteessa kukaan projektityöntekijä ei lähde joen toiselle puolelle kyselemään palveluita vaan käyttää ainoastaan kirjaston internetissä tarjoamia palveluita.

Kirjaston internetpalveluihin oltiin haastateltavien keskuudessa yleisesti tyytyväisiä. Ainoa ongelma oli, että artikkelilistoja pidettiin tylsinä ja jotenkin epäselvinä. Oikeaa tiedonmurua joutui kaivelemaan kauemmin kuin olisi jaksanut, minkä vuoksi se jäi joskus löytymättä. Mielestäni tähän ongelmaan voisi vastata antamalla jokaisesta tietokannasta enemmän tietoa kuin vain aihealueen, jota se käsittelee. Kirjasto voisi järjestää yksityiskoulutusta, jossa opetettaisiin niiden tietokantojen käyttöä, joita kyseinen asiakas käyttää ja joiden käytössä on ongelmia tai se ei ole taloudellista.

Kirjaston pitäisi mainostaa voimakkaammin tiedonhakupalvelua. Haastateltavistani yksi oli käyttänyt sitä. Hänen mielestään se on ehdottomasti kätevä tutkimuksen tiedonkeruuvaiheessa. Tämän palvelun käyttäminen ei vaadi kirjastossa vierailua, vaan asiointin voi tehdä internetin kautta. Kaikki haastateltavat olivat kuulleet palvelusta joskus, mutta eivät olleet enää muistaneet sitä, kun projektia oli ollut tarkoitus aloittaa. Tämän palvelun mainostamista voisi tehdä koulutustilaisuuksissa ja ehkäpä TKI-työntekijöiden kahvihuoneen seinällä, ovesta tai jääkaapin ovesta. Joka tapauksessa se pitäisi saada sellaiseen paikkaan, joka olisi mahdollisimman paljon tulevan asiakaskunnan silmien edessä. Jokin SAMK:n INFOtelakan tapainen brändäty ja selkeänä kokonaisuutena mainostettu tiedonhaun konsultointi voisi olla paikallaan. Kirjaston tarjoamat tiedonhaun palvelut eivät sen jälkeen olisi enää vain joskus jossain seminaarissa kuultu asia vaan paremmin mieleen jäävä, luonnollinen ja sujuva osa projektityöskentelyä.

Olettaen, että ”Projektipäälliköiden kahvitunti” -toimintaa aletaan jossain muodossa toteuttaa SeAMK:n yksiköissä, olen sitä mieltä, että kirjaston pitäisi lähettää näihin istuntoihin mukaan yksi edustaja. Todennäköisesti tämä henkilö olisi TKI-kordinaattori. Näiden tapaamisien aikana TKI-kordinaattori voisi saada paljon hyvää tietoa siitä, millaiset ongelmat projektityöntekijöitä askarruttavat tällä hetkellä. Lisäksi projektityöntekijöillä itsellään olisi mahdollisuus puhua kirjaston edustajan ilman järjestettyä yksityistä tapaamista. Kirjaston edustaja sopii mielestäni joukkoon riippumatta siitä, kumpi kahvituntikonsepti otetaan käyttöön. Järjestetyissä kahvituntitilaisuuksissa kirjasto voisi olla mukana laajemminkin jo suunnittelu- ja järjestelyvaiheissa. Toisessa mallissa kirjaston edustaja voisi juoda kahvinsa aina samassa kahvihuoneessa kuin TKI-työntekijät. Tämä tosin tarkoittaa sitä, että kirjaston pitäisi sijaita Framilla. Joen toiselta puolelta liikenne ei toimi kovin hyvin toiseenkaan suuntaan.

Lähteet:

- Haasio, A. Savolainen, R. 2004. Tiedonhankinta-tutkimuksen perusteet. Helsinki, BTJ Kirjastopalvelu Oy.
- Hirsjärvi, S. Hurme, H. 2001. Tutkimushaastattelu, Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Yliopistopaino.
- Hirsjärvi, S. Remes, P. Sajavaara, P. 2003. Tutki ja kirjoita. Vantaa: Dark Oy.
- Jaroma, A. Fränti, M. (Toim.). Oppimisen ja TKI- toiminnan yhdimikkelistäminen: Esimerkkejä oppimisympäristöjen ja -menetelmien kehittämisestä. Mikkeli: Mikkelin ammattikorkeakoulu. Sarja D. Vapaamuotoisia julkaisuja-9.
- Juntunen, K. Meriläinen, A. Määttä, M. 2004. Ammattikorkeakoulujen TKI-toiminnan kehitys ja haasteet: Seurantatutkimus 2001-2003. Pori: Satakunnan ammattikorkeakoulu. Satakunnan ammattikorkeakoulu Sara B. Raportit 3/2004. ISSN 1457-0696
- Kallio, T. Ei päiväystä. Tutkimus ja kehittämisspalvelut. [Verkkosivusto]. Seinäjoki: SeAMK. [4.8.2012]
Saattavana:http://www.seamk.fi/Suomeksi/SeAMK_Info/Tutkimus-ja_kehittamispalvelut.iw3
- Kemppainen, O. Ei päiväystä. SeAMK toimii [Verkkosivusto]. Seinäjoki: SeAMK. [28.6.2012] saatavana:
http://www.seamk.fi/Suomeksi/SeAMK_Info/SeAMK_toimii.iw3
- Laineennoja, E. <xxx.xxx@xx.fi> 10.6.2013. Tietopalvelusihteeri. SAMK. Tiedustelu. [Henkilökohtainen sähköpostiviesti]. Vastaanottaja: Mikko Uotila. [Viitattu: 10.6.2013]
- Latvanen, J. 2011. Informaatikko. Seinäjoen ammattikorkeakoulu kirjasto. Keskustelu. 10.11.2011.
- Marttila, L. Kautonen, M. Niemonen, H. von Bell, K. 2005. Ammattikorkeakoulujen TKI -toiminta: Yksiköt kaoulutuksen, tutkimuksen ja kehitystyön rajapinnassa. Tampere: Tampereen yliopisto: Yhteiskuntatieteiden tutkimuslaitos. Työelämän tutkimuskeskus: teiteen, teknologian ja innovaatiotutkimuksen ryhmä.
- Nurmi, C. <xxx.xxx@xxx.fi> 21.10.2013. Tutkimusjohtaja. SAMK. Tiedustelu. [Henkilökohtainen sähköpostiviesti]. Vastaanottaja: Mikko Uotila. [Viitattu: 21.10.2013]

SAMK kirjaston edustaja 2013. SAMK. Haastattelu 10.6.2013

SAMK projektipäällikkö 1. 2013. SAMK. Haastattelu 10.6.2013

SAMK projektipäällikkö 2. 2013. SAMK. Haastattelu 10.6.2013

SAMK TKI-toimija 2013 SAMK. Haastattelu 21.5.2013

SAMK toimii. Ei päivätty. SAMK toimii. [Verkkosivusto]. Pori: Satakunnan ammattikorkeakoulu. [Viitattu 4.2.2013]. Saatavilla: <http://www.samk.fi/samk-esittely/esittely>

SeAMK kirjaston edustaja 2013. SeAMK. Haastattelu 21.2.2013

SeAMK projektipäällikkö 1. 2013. SeAMK. Haastattelu 17.1.2013

SeAMK projektipäällikkö 2. 2013. SeAMK. Haastattelu 5.6.2013

SeAMK TKI-johtaja 2012. SeAMK. Haastattelu 31.11.2012

SeAMK tutkimuspäällikkö 2012 SeAMK. Haastattelu 31.11.2012

TKI-arviointitoiminta. Helsinki: Edita Prima Oy. Valtiontalouden tarkastusviraston toiminnantarkastuskertomukset 157/2008.

Tuomi, S. Sarajärvi, A. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Tammi, 2002

Valtiovarainministeriön budjettiosasto, laskentaryhmä. 28.1.2013. Saatavilla: <http://budjetti.vm.fi/indox/sisalto.jsp;jsessionid=FC99BED3BF11A252A62D40977981B22C?year=2013&lang=fi&maindoc=/2013/tae/hallituksenEsitys/hallituksenEsitys.xml&opennode=0:1:3:25:>

LIITTEET

Liite 1.

Haastattelupohja

- Nimi ja asema Seamkissa

Mikä on oma projektisi?

- Mitä omiin tehtäviin kuuluu siinä?

Onko projektissa muita henkilöitä?

- Montako?
- Mitä he tekevät?

Oletko mitenkään mukana kirjaston kanssa järjestetyssä projektipäälliköiden koulutus tilaisuudessa tai "Projektipäälliköiden kahvitunnilla"?

- Mitä opit niillä?
- Oliko niistä jotain hyötyä?
- Oliko mukana monia projektipäälliköitä?

Minkälaista tukea projekti päälliköt saavat projektiinsa liiketalouden yksikössä?

- Onko heille jokin vastaava tilaisuus, kuin korkeakoulukirjaston järjestämä tapaaminen?
- Jos on
- Kuinka usein sellainen järjestetään?
- Mitä siellä kerrotaan?
- Jos ei
- Miksi ei?
- Olisiko sellaiselle tarvetta?

- Oletko hankkinut itse apua?
- Mahdollinen tuki tiedonhakuun?
- Mistä aiheista on esitetty eniten kysymyksiä/ mistä asioista on on oltu epätietoisimpia?
- Tapahtuuko usein?

Minkälaisia tietolähteitä käytät itse?

- Jos korkeakoulukirjasto on yksi niistä
- Käytätkö korkeakoulukirjaston palveluita usein?
- Olisiko mahdollista käyttää niitä useammin?
- Kehen korkeakoulukirjaston työntekijään otat yhteyttä jos tarvitset jotakuta heistä?
- Miksi korkeakoulukirjasto ei kuulu niihin?